

Närvarande:

Bt: Emma Frisk, Fredrik Tångrot

K: Erik Hedström, Moa Andersson

Kf: Said Ramadan, Linus Kullmyr

Antti Perälä (examinator)

Allmänt:

- Kurshemsidan är tydlig; det tar liten tid att förstå var allt ligger, men i slutet funkar det bra.
- Anslagfunktionen i Canvas funkar bra, och studenter är glada att föreläsaren har börjat använda den.
- Studenter undrar om strukturen för tentamen. Strukturen ska vara likadan (men kanske inte exakt samma) som strukturen i tentor av Thomas Wernstål från läsåren 17/18 och 18/19.

Föreläsningar:

- Studenter saknar föreläsningsanteckningar. Allt står ju i boken, men det kunde vara bra att veta vilka saker föreläsaren tänker är viktigaste (i fall man missar en föreläsning). VeckoPM filer under föreläsningsprogrammet hjälper här.
- Föreläsaren borde rita + tecken mer tydligt.
- Exempel i föreläsningar är enklare än i övningar. Planet är att ha enkla exempel under föreläsningar, så att vi hinner göra dom när vi går vidare i teorin. Svårare exempel tillhörde till storgruppsdemonstrationer och övningsgrupper.

Storgruppsdemonstration:

- Storgruppsdemonstrationer funkar bra. De går genom några svåra uppgifter och är samma för alla.

Övningar:

- Studenter vill ha mera demonstrationer också under övningstider, inte bara i storgruppsdemonstration. Examinatorn har anmält övningsledare om denna saken.
- Det är viktigt att demonstrationer för uppgifter från båda godkändnivå och överbetygsnivå.
- Kunde ha en till övningstid.

Datorövningar:

- Uppgifter (som öppnas på måndag) handlar oft saker som föreläsaren har inte hunnit gå genom. Examinatorn ska börja publicera nya studiouppgifter på onsdag i stället av måndag. Deadline också går till söndag.
- Några uppgifter har problem med felmargin, som kunde vara mer eftergiven, eller åtminstone borde förklaras tydligt.

Duggor:

- Duggor är bra. De är svåre, men förbereder studenter för tentamen.
- Det är bra att ha oändligt många försök och gott om tid.