

Föreläsning # 25

4.2 Optimering på icke-kompakta områden

Om $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, där $D \subseteq \mathbb{R}^n$, är en C^1 -funktion, och mängden D är inte kompakt så finns det ingen garanti att f antar extremvärden i D .

Således behöver man ofta först argumentera för varför extremvärden finns (eller ej) i D .

Om ett extremvärde (max och/eller min) finns så brukar det generiska argumentet för detta gå till på ett av följande två vis:

(A) D är ett obegränsat område. Man kan visa att $f(x) \rightarrow 0$ om $x \in D$ och $\|x\| \rightarrow \infty$. Om det då finns minst en punkt $a \in D$ där $f(a) > 0$ (resp. $f(a) < 0$) då kan man isolera en kompakt delmängd $K \subseteq D$ s.a. $f(x) < f(a)$ (resp. $f(x) > f(a)$) då $x \in D \setminus K$. Eftersom K är kompakt måste f anta ett maximum (resp. minimum) i K , och detta måste då också vara f s max. (resp. min.) värde i hela D .

(B) D är ett begränsat, öppet område. Man kan visa att en av följande gäller:

(i) $f(x) \rightarrow 0$ då $x \rightarrow \partial D$ och
 $\exists a \in D$ s.a. $f(a) > 0$

(ii) $f(x) \rightarrow 0$ då $x \rightarrow \partial D$ och
 $\exists a \in D$ s.a. $f(a) < 0$

(iii) $f(x) \rightarrow +\infty$ då $x \rightarrow \partial D$

(iv) $f(x) \rightarrow -\infty$ då $x \rightarrow \partial D$

I Fall (i) och (iv) måste f anta ett största värde i D , medan att i Fall (ii) och (iii) måste ett minsta värde antas.

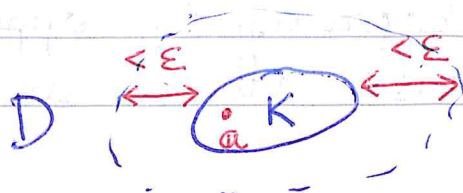
I alla 4 fall är idén att man kan isolera en kompakt delmängd $K \subseteq D$ s.a. extremvärdet måste antas inom K

Tex. Fall (i): (övriga fallen analyseras likadant)

$\Rightarrow \exists \varepsilon > 0$ s.a. om x ligger inom avstånd ε från ∂D så är $f(x) < f(a)$

Sätt $U_\varepsilon = \{x \in D \mid \exists y \in \partial D \text{ med } \|x - y\| < \varepsilon\}$

Sätt $K = D \setminus U_\varepsilon$. K är kompakt ty U_ε är öppen



⇒ f måste anta ett största värde på K och detta måste också vara ett största värde för hela D .

OBS! När man har argumenterat för varför f måste ha ett max eller min i D (om den nu har det, så behöver man INTE ta fram en explicit kompakt delmängd $K \subseteq D$ och sedan hitta max/min på K såsom i Fö-24.

Snare kan man tillämpa samma allmänna princip att ett extremvärde antas antingen

- i en inre punkt av D , i vilket fall det är en ^{lokal} extrempunkt av f och därmed en kritisk punkt av f
- i en randpunkt.

Så proceduren för att faktiskt hitta ett eller annat extremvärde blir som i Fö-24, fast för D själv:

- Lös $\nabla f = 0$ i D
- Undersök randen ∂D och repetera (a) om det behövs.

OBS! Om D själv är en öppen mängd
(t.ex. om $D = \text{hela } \mathbb{R}^n$, vilket ofta är
fallet)

så räcker det med (a).

M.a.o. om D är öppen och man har insett
att ett max eller min måste finnas, då
måste värdet antas i en kritisk punkt till
 f . Så det räcker att lösa $\nabla f = 0$.

Terminologi Antag att $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ antar
ett maximum (resp. minimum)
värde i D . Detta värde kallas för f s
globala maximum (resp. minimum) i D .

* OBS att, beroende på det specifika
exemplet så kan en global extrempunkt
för f i D också vara en lokal extrempunkt
(om punkten tillhör D_0) men behöver inte
vara det (om t.ex. punkten tillhör ∂D).

Ibland reserveras termen "global" för när D
är hela f s definitionsområde, men du måste
angöra från kontexten vad som menas.

Sedan är det bara att räkna exempel

* Och tänk hela tiden på att det kan finnas
"smarta tricks" som kortslutar "mallaktiga lösningar"

Ex. 1 (i) Motivera varför funktionen

$$f(x,y) = x + 8y + 1/xy$$

måste anta ett minsta värde i området $D = \{(x,y) \mid x > 0, y > 0\}$.

(ii) Bestäm sedan detta värde.

Lösning

(i) Det är uppenbart att $f(x,y) \rightarrow +\infty$ då $x \rightarrow +\infty$ eller $y \rightarrow +\infty$.

Notera att D är en öppen mängd och att $\partial D = (\text{positiva } x\text{-axeln}) \cup (\text{positiva } y\text{-axeln})$

Det är också uppenbart att $f(x,y) \rightarrow +\infty$ då $(x,y) \rightarrow \partial D$, dvs då $x \rightarrow 0$ eller $y \rightarrow 0$.

Således måste ett minsta värde finnas och det i en kritisk punkt till f .

(ii) Räcker att kontrollera kritiska punkten till f inom D .

$$f_x = 1 - 1/yx^2 = 0 \Rightarrow yx^2 = 1 \quad \dots (1)$$

$$f_y = 8 - 1/xy^2 = 0 \Rightarrow xy^2 = 1/8 \quad \dots (2)$$

$$\# (1) \Rightarrow y = 1/x^2$$

$$(2) \Rightarrow 1/8 = x (1/x^2)^2 \Rightarrow x^3 = 8$$

$$\Rightarrow x = 2$$

$$\Rightarrow y = 1/4$$

Min värdet måste vara $f(2, 1/4) = 6$.

Ex. 2 (4.19)

(i) Motivera varför

$$f(x, y) = (x^2 + y) e^{-x-y}$$

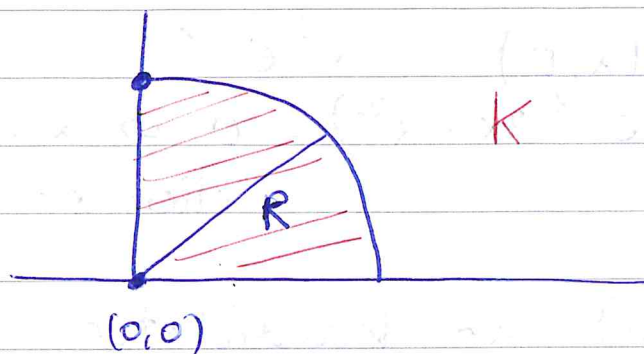
måste anta både ett största och minsta värde i $D = \{(x, y) \mid 0 \leq x < \infty, 0 \leq y < \infty\}$

(ii) Bestäm dessa värden.

Lösning (i) Till att börja med är det helt uppenbart att minsta värdet är 0 ty $f(0, 0) = 0$ ($(0, 0) \in D$) och $f(x, y) \geq 0$ för alla $(x, y) \in D$.

När det gäller största värdet är det klart att, pga både negativ x & y i exponentiellen, att $f(x, y) \rightarrow 0$ då $\sqrt{x^2 + y^2} \rightarrow \infty$.

Således måste det finnas ett kompakt delområde $K \subseteq D$ på formen nedan



så att f s max-värde i K (vilket finns ty K kompakt) är också dess max-värde i hela D .

(ii) Steg 1 Bestäm alla kritiska punkter till f i $D_0 = \{(x,y) \mid x > 0, y > 0\}$

$$f_x = e^{-x-y} ((x^2+y)(-1) + 2x) = e^{-x-y} (2x - x^2 - y)$$

$$f_y = e^{-x-y} ((x^2+y)(-1) + 1) = e^{-x-y} (1 - y - x^2)$$

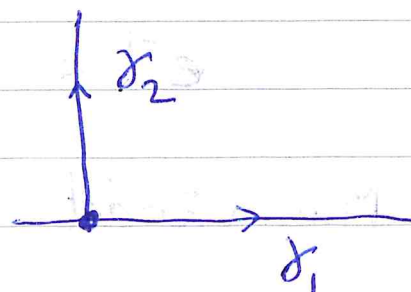
$$f_x = f_y = 0 \Rightarrow 2x - x^2 - y = 1 - y - x^2 = 0$$

$$\Rightarrow y = 1 - x^2 = 2x - x^2 \Rightarrow x = 1/2 \Rightarrow y = 3/4$$

* $(1/2, 3/4)$ är en kandidat

Steg 2 Undersök ∂D

$$\partial D = \gamma_1 \cup \gamma_2, \text{ där}$$



$$\gamma_1 = \{ (x, 0) \mid 0 \leq x < \infty \}$$

$$\gamma_2 = \{ (0, y) \mid 0 \leq y < \infty \}$$

γ_1 $g(x) := f(x, 0) = x^2 e^{-x}$
 $g'(x) = e^{-x}(2x - x^2) = 0 \Rightarrow x = 0 \quad (0, 0)$
 eller $x = 2 \quad (2, 0)$

* $(0, 0)$ & $(2, 0)$ är kandidater

γ_2 $h(y) := f(0, y) = y e^{-y}$
 $h'(y) = e^{-y}(1 - y) = 0 \Rightarrow y = 1 \quad (0, 1)$

* $(0, 1)$ är en kandidat

$\partial(\partial D) = \{ (0, 0) \}$, redan betraktat

Steg 3 jämför kandidaterna

$$\begin{aligned} f(1/2, 3/4) &= \cancel{e^{-5/4}} \quad (*) \\ f(0, 0) &= 0 \rightarrow \text{klart min} \\ f(2, 0) &= 4e^{-2} \\ f(0, 1) &= \cancel{e^{-1}} \quad (**) \end{aligned}$$

klart: $e^{-1} > e^{-5/4} \quad (*)$

$e^{-1} < 4e^{-2} \Leftrightarrow e < 4 \quad \checkmark \quad (**)$

Max. värdet = $4e^{-2}$, antas vid $(2, 0)$.

Ex-3 (4.22)

Låt $f(x,y) = (x^2 + xy + y^2) e^{-x-2y}$.

Har f något största värde och/eller minsta värde

- i hela $\mathbb{R}^2$?

- i den slutna första kvadranten ?

Lösning

- (a) Det är ^(ganska) uppenbart att f inte har ett största ~~eller minsta~~ värde i hela $\mathbb{R}^2$, ty exponentiellen går mot $+\infty$ för lämpligt valda x,y .

T.ex. $f(x,0) = x^2 e^{-x} \rightarrow +\infty$ då $x \rightarrow -\infty$

- (b) Jag påstår att 0 är f s minsta värde i hela $\mathbb{R}^2$. Klart att $f(0,0) = 0$ så det räcker att visa att $f(x,y) \geq 0$ för alla x,y . Exponentiellen är alltid positiv så måste visa att $x^2 + xy + y^2 \geq 0$ för alla x,y .

Men här har vi en kvadratisk form:

$$Q(x,y) = x^2 + xy + y^2 \quad A=1, B=\frac{1}{2}, C=1$$
$$AC - B^2 = \frac{3}{4} > 0, A > 0$$

$\Rightarrow Q$ är positiv definit

$\Rightarrow Q(x,y) \geq 0 \quad \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$, v.s.v.

(c) Med samma sorts resonemang som i Ex. 2. Kan man visa att f måste anta ett största värde i den slutna första kvadranten, dvs $\{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0\}$.

Man kan hitta f s största värde i första kvadranten med samma sorts uträkning som i Ex. 2. Detta lämnas åt den intresserade läsaren.