

Ex. 1.3

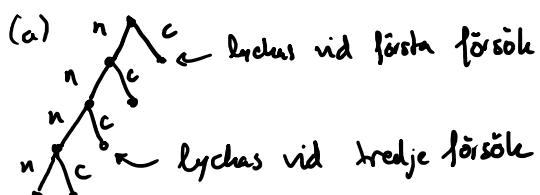
Om en kvinna bär genomet av hemofilia och föder en son har den sjukdomen med sannolikhet $\frac{1}{2}$.

- Om en sådan kvinna föder två söner är sannolikheten att båda har sjukdomen $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ (så länge det är "beroende försök").
- Vi antar en matematisk modell (kunna mynta beroende för varje son som föds) då, alltså handlar det om en teoretisk sannolikhet (i motsatsen till erfarenhetsgrundad/statistisk).

Ex. 1.7

En dator försöker koppla upp sig.

TVÅ UTMÅLL i varje omgång: lyckas (c), misslyckas (n)
Avslutas när datorn är uppkopplad.



$$(c) S = \{c, nc, nnc, nnnc, \dots\}$$

är en oändlig lista.

- (b) Om försöken är beroende skulle sannolikheten vara

$$P(c) =: p \in (0,1)$$

$$P(nc) = (1-p) \cdot p$$

$$P(unc) = (1-p)^2 \cdot p$$

$$P(\underbrace{nnn\dots}_{k \text{ stycken}} nc) = (1-p)^k \cdot p$$

[Även om de inte skulle vara beroende kan inte alla grenar ha samma sannolikhet, så länge $p \notin \{0,1\}$, då det finns oändligt många och de motsvarar disjunkta händelser.
 $\rightarrow \sum_{k \in \mathbb{N}} P(\underbrace{nnn\dots}_{k \text{ stycken}} nc) = +\infty \neq 1$]

- (d) $A = \{\text{behöver inte fler än } 4 \text{ försök}\}$
 $= \{c, nc, nnc, nnnc\}$

- (e) OBS: alla elementarhändelser $A_k = \{\text{lyckas i försök } k\}$, $k \in \mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$
är disjunkta.

Också $B = \{\text{behöver minst } 10 \text{ försök}\}$ och $C = \{\text{behöver inte fler än } 8 \text{ förs.}\}$
har båda pos. sannolikhet och är disjunkta.

Ex. 1.14

en "bit" kan vara antingen 0 eller 1

- (a) Hur många olika strängar med 4 bits finns det?

2 valmöjligheter i 4 positioner ger $2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 = 16$ olika strängar. (0000, 0001, 0010, 0100, 1000, ... 1110, 1111)

- (b) Vill man ha 32 olika bit-strängar behövs det 5 bits.
 $(2^5 = 32$ kombinationer).

Ett tåg består av ett lok, 4 andra klass vagnar, 2 första klass och en restaurang vagn (täck 1C).

På hur många olika sätt kan vagnarna anordnas bakom loket?

$$\text{Svar} : \frac{7!}{4! \cdot 2! \cdot 1!} = \frac{7 \cdot 6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1}{\cancel{4} \cdot \cancel{3} \cdot \cancel{2} \cdot \cancel{1} \cdot 2 \cdot 1 \cdot 1} = 7 \cdot 5 \cdot 3 = 105. \quad (\text{Multiplikat. koeff.})$$

- Det finns $\binom{6}{2}$ olika ordningar på vagnarna (första + andra klass) $= \frac{6 \cdot 5}{2} = 15$

Sedan finns det 7 olika platser för restaurangen $\Rightarrow 7 \cdot 15 = 105$ ordningar.

Ex. 1.32 Lösenord består utav 5 bokstäver följt av en siffra.

engelskt alfabet har 26 olika bokstäver, och det finns 10 siffer.

(a) $26^5 \cdot 10$ olika lösenord av det slaget.

(b) Hur många lösenord består av 3 A, 2 B och en jämn siffra?

$\binom{5}{3} = \binom{5}{2}$ olika sätt att placera bokstäverna (välj platserna för antingen A eller B) och 5 jämma siffer, alltså totalt

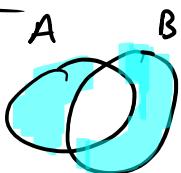
$$\binom{5}{2} \cdot 5 = \frac{5 \cdot 4}{2!} \cdot 5 = 50 \text{ olika lösenord av det slaget.}$$

(c) Väljer man slumpmässigt (samma sannolikhet för alla strängar av typ (b)) så är chansen att lyckas gissa i första försök $\frac{1}{50}$.

Ex. 2.9 A: röd lyckas, B: blå lyckas

$$P(A) = 0.6, \quad P(B) = 0.7, \quad P(A \cap B') = 0.18$$

\nwarrow röd lyckas, blå inte



(a) sll. att båda lyckas: $P(A \cap B) = P(A) - P(A \cap B')$ då $A = (A \cap B) \cup (A \cap B')$
 $= 0.6 - 0.18 = 0.42$.

(b) sll. att exakt en utav A och B lyckas

$$P((A \cap B') \cup (A' \cap B)) = P(A \cap B') + P(A' \cap B) = 0.18 + (0.7 - 0.42) = 0.46.$$

\nwarrow disjunktta

$$P(B) = P(A \cap B) + P(A' \cap B)$$

Ex. 2.18 A_1, A_2 händelser $P(A_1) = 0.5, P(A_2) = 0.7$

$\Rightarrow A_1$ och A_2 är oberoende då och endast då $P(A_1 \cap A_2) = P(A_1) \cdot P(A_2)$
 $= 0.35$.

2.19 Om istället $P(A) = 0.6$ och $P(A_2) = 0.4$ samt $P(A_1 \cup A_2) = 0.8$

så är $P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2) \Rightarrow P(A_1 \cap A_2) = 0.2$

$\Rightarrow A_1$ och A_2 är inte oberoende då $P(A_1) \cdot P(A_2) = 0.24 \neq 0.2$

Ex. 2.32: om A_1 och A_2 är disjunkta gäller

$$P(A_1 \cap A_2) = P(\emptyset) = 0$$

Är då $P(A_1) \cdot P(A_2) > 0$ så är $P(A_1 \cap A_2) \neq P(A_1) \cdot P(A_2)$
och därmed A_1 och A_2 beroende.