

Kursvärderingsmiddmöte LMA401 lp1 2019/2020

Datum: 24/9 2019

Närvarande: Axel Flinth (examinator), Eric Fabricius (TIMAL), Carl Ingemarsson (TIMAL), Måns Haglund (TIMEL)

Intryck av kursen så långt?

Examinator har inte mycket att invända, studenterna är engagerade, ställer många bra frågor, är tysta när de ska vara det och pratar när de ska det.

Många av eleverna tycker att kursen är intressant, och är upplagd på ett sätt som tilltalar många, men tempot är högt. Ibland är det inte helt klart vad notationen innebär, t.ex. är det ofta inte klart om en symbol "bara är en symbol", eller om den har någon djupare betydelse.

De konkreta exemplen (t.ex. allmänna gaslagen, sinussvängningsexemplet) var uppskattade.

Det är svårt att anteckna, lyssna och förstå samtidigt. I andra kurser läggs färdiga pdf:er upp med föreläsningssanteckningar.

Examinator kommer inte att lägga upp färdiga anteckningar på nätet (tanken är att läreffekten blir större när man både hör, ser och själv skriver ner en sak än när man bara hör den), men lovar vara noggrannare med att ge tid för att anteckna.

Går det att ta till sig lärandemålen på ett bra sätt?

Det är möjligt att hänga med, men det är högt tempo. Det är mycket ny info på varje föreläsning. Man måste bearbeta föreläsningssstoffet själv när den är klar och vara noggrann med att göra uppgifterna i bra takt.

Examinator tycker att det låter helt normalt för en universitetskurs i matematik, och tycker att det låter bra att arbetsbelastningen trots allt är hanterbar!

Hur väl är lärtillfällena kopplade till läromålen och examinationen?

Det är väldigt mycket härledningar och bevis på föreläsningarna, uppgifterna på övningarna är mer handfasta. Det hade varit bra om föreläsningarna hade innehållit fler övningsuppgifter. Vissa studenter väljer att inte gå på i föreläsningarna för de anser att det stoff som behandlas på föreläsningen inte hjälper dem när de löser uppgifter.

Det hade kunnat vara bra om vi pratade mer om hur man kommer fram till ett bevis själv på föreläsningarna.

Examinator förstår kritiken och kommer att försöka anpassa föreläsningarna något. Samtidigt är tanken att föreläsningarna ska ge en mer djuplodande insikt och förståelse av teorin, som sedan inövas via övningstillfällena (föreläsningarna och övningarna har alltså olika "genrer").

Många går på övningstillfällena, och de fungerar bra.

Hur fungerar information/kommunikation om deadlines och dyl?

Canvas fungerar bra, och uppdateras i tillräcklig takt.

Något särskilt examinatorn bör informera studenterna om?

Det är ibland svårt att se vilka uppgifter som hör till vilket tema på föreläsningen. Det hade varit bra om de hade klassificerats noggrannare

Detta är de facto ngt examinatorn har gjort den här veckan, och gärna fortsätter med.

Något särskilt examinatorn bör tänka på?

Göra fler exempel, ta fler korta pauser i föreläsningen.

Specifika frågor på kursenkäten?

Det kom inte fram någon speciell fråga, det är dock viktigt att det finns möjlighet att ge kommentarer i "fritext", och att så också görs.

Vid pennan: Axel Flinth.